

СТАНОВИЩЕ

на член на научно жури

за придобиване на образователна и научна степен „доктор”

в СА „Д. А. Ценов” – Свищов

Изготвил становището: **ДОЦ. Д-Р ЙОРДАН ХРИСТОВ ИВАНОВ**, въз основа на Заповед № 1184 от 29 Октомври 2024 г. на Ректора на СА „Д.А.Ценов“ гр. Свищов.

Автор на дисертационния труд: **СНЕЖАНА ВЕСЕЛИНОВА НАЙДЕНОВА**, зачислен в задочна докторантура със Заповед № 159 от 23 Март 2021 г. на Ректора на СА „Д.А.Ценов“ гр. Свищов.

Тема на дисертационния труд: **ИНОВАЦИИТЕ В ОБРАЗОВАТЕЛНАТА СИСТЕМА В КОНТЕКСТА НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИЯ МОДЕЛ НА УПРАВЛЕНИЕ**

I. Общо представяне на дисертационния труд:

Представеният дисертационен труд е обсъден и предложен за защита по реда на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в СА „Д. А. Ценов“ от катедра „Индустиален бизнес и предприемачество“ при Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Авторът е докторант в задочна форма на обучение към катедра „Индустиален бизнес и предприемачество“ при Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Дисертационният труд е с общ обем от 227 страници и е структуриран в: увод (7 стр.), основен текст от три глави (176 стр.) и заключение (3 стр.). Представена е декларация за оригиналност и автентичност. Приложенията, с общ обем от 20 страници, са 4 на брой. Информацията в дисертацията е визуализирана в 65 фигури и 13 таблици. Списъкът на използваната литература се състои от 145 източника, от които 36 – на латиница, и 119 – на кирилица.

В дисертационния труд, докторанта умело защитава тезата за значимостта и актуалността на иновациите и трансформациите на образователната система. На тази основа се търсят възможностите за повишаване качеството на образованието и предприемаческата му насоченост. Застъпва се тезата, че иновациите в образованието са в основата на изграждането на демократично и с критично мислене общество.

Обект на изследване в дисертационния труд са иновациите в образователната система на Р България, а **предмет** - възможностите за усъвършенстване на образователната система чрез въвеждането/използването на иновации на базата на предприемаческия модел на обучение. Считаю, че обекта и предмета на изследване в дисертационния труд са дефинирани добре и отговарят напълно на поставената основна цел и научните задачи представения дисертационен труд.

Целта на научното изследване е да се проучат възможностите за усъвършенстване на образователната система чрез въвеждането/използването на иновации, базирани на предприемаческия модел на обучение. Която автора декомпозира в пет изследователски задачи, които ясно очертават и отговарят на логиката на изследването.

Считаю, че представената цел може да бъде прецизирана и разширена, като по този начин, в нея ще бъдат обхванати всички или повечето изследователски задачи, тъй като в момента правата задача, не влиза в обхвата на целта, а идеята е тя да се разложи на изследователските задачи, които ще проследят цялостната логика на дисертационния труд.

Изведената изследователска теза е постигната, като са спазени заложените ограничителни условия в дисертационния труд.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

В **първа глава** се изяснява теоретичната база, свързана с темата. Дефинират се основните понятия, използвани в дисертационния труд. В систематизиран вид се представят същността, функциите и структурата на българската образователна система. Дискутират се спецификата на иновациите в сферата на образованието, като се прави опит за тяхното класифициране. Изясняват се иновационния процес в образованието, както и същностните аспекти и спецификата на образователната интеграция.

Във **втора глава** се изяснява същността на предприемаческия модел на обучение като иновативна практика. Разглеждат се факторите, влияещи върху налагането на предприемаческа визия, и важноста на предприемаческата подготовка като резултат от придобити знания и умения.

В **трета глава** се очертават проблемните области в прилагането на предприемачески модел на обучение, както и стратегическите аспекти за утвърждаване на предприемаческата визия, представят се добри практики, приложени в системата на образованието, както и реалните ползи от въвеждането на модела.

От представената в дисертационния труд информация, проведените проучвания и направените изводи и препоръки става видно, че авторът е запознат на високо ниво с

разглежданата проблематика. Оформлението и поднасянето на информацията също е на много високо и професионално ниво.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Приемам представените научно-приложни приноси в дисертационния труд, считам че са дефинирани добре, напълно съответстват на свършеното в представения дисертационен труд. Личното ми становище, че приносите са на автора и могат да бъдат открити в изложението.

Предоставения автореферат по дисертационния труд също напълно и точно отговоря на представения дисертационен труд.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

Предвид последният професионален опит на докторанта, избора на тема и проблематика на настоящия дисертационен труд са разбираеми. Показани са значителни познания в областта на образователната система в Р. България. Бих си позволил да задам следните два въпроса, предизвикани от професионално любопитство:

1. Бих искал да чуя вашия професионален коментар, по одобрение или неодобрение на начина, по който се създават и Държавните образователни стандарти, които стоят в основата на избор на теми, методи за преподаване и т.н. в училищата в Р. България?
2. Тъй като застъпвате силното тезата за включване на предприемачеството в образованието бихте ли очертали на кратко, как трябва да изглежда и под каква форма трябва да е включено то? За кои възрастови групи е подходящо? Тъй като към момента обучението по Технологии и предприемачество в училищата е модерното звучене на Трудовото обучение от миналото.

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

В заключение и обобщение на гореизложеното, считам че представения дисертационен труд има притежава качествата на едно завършено научно изследване и с пълна убеденост препоръчвам на Уважаемите членове на научното жури да присъдят на докторант Снежана Найденова ОНС „доктор“.

Дата: 09.11.2024 г.

Изготвил становището:

(доц. д-р Йордан Иванов)